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**Propozycje zmian w podejściu do kształcenia zawodowego młodzieży (i nauczycieli)**

Mając powyższe na uwadze, proponuje się równoległe kształcenie uczniów i ich mistrzów oraz nauczycieli formując ich kompetencje w zakresie zrównoważonego rozwoju – z uwzględnieniem opracowanych właśnie *Europejskich ram kompetencji w zakresie zrównoważonego rozwoju* (*GreenComp*) autorstwa B. Guia i innych badaczy ze Wspólnotowego Centrum Badawczego. (<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128040>).

Efekty uczenia się zgodnie z transformacyjnym uczeniem się są opisane przez wiedzę, umiejętności, postawy i wartości (w Polskiej Ramie Kwalifikacji mamy odniesienia do kompetencji społecznych w miejsce postaw i wartości). Szukając odpowiedzi na pytanie „*Jak powinniśmy przygotować przyszłych fachowców, nauczycieli i mistrzów w zakresie realizacji celów zrównoważonego rozwoju?*" warto zajrzeć do *OECD Learning Compass 2030* sprawdzając, jak tworzyć takie środowiska uczenia się, które „pielęgnowałyby” kompetencje transformacyjne (Bianchi G, s. 28). Przyszli fachowcy-edukatorzy powinni pozyskać takie właśnie kluczowe kompetencje wraz z zawodowymi oraz dydaktycznymi (elementy pedagogiki/andragogiki). Kompetencje dydaktyczne określają bowiem możliwości zastosowania wybranych metod, form i technik przekazu informacji dla uczestników z zastosowaniem technologii TIK i umiejętności komunikacyjnych oraz „rozumienia pełnionych roli społecznych i zawodowych” (Sałata E. 2013, s. 81-90). „Kompas uczenia się OECD” (ang. *Learning Compass*) pozwala zrozumieć kompleksowość zagadnień powiązanych z kompetencjami wymaganymi w edukacji dla przyszłości, co jest kluczowe dla wszystkich edukatorów z obszaru Agendy 2030.

Uczenie się (zwłaszcza transformacyjne) zasadza się na kształtowaniu postaw i wartości, które wzbogacają nasze osobowości. Uczymy się wiedzy i umiejętności nie tylko dla nich samych, ale i dla „wyższych celów”, które są powiązane z naszym poglądem na życie. Te poglądy są funkcją naszych osobowości z ich inteligencją, doświadczeniami, postawami i wartościami. Jednak w centrum naszej osobowości znajduje się właśnie etyka. Maria Grzegorzewska zwykła zaś mawiać, że wartość nauczyciela jest mierzona jego/jej postawą względem drugiego człowieka („nauczyciel musi być człowiekiem wolnym, etycznym, uspołecznionym i kompletnym” i wiernym swoim przekonaniom). J. W. Dawid wskazywał, że pedagog (w naszych kontekście też trener albo i szerzej edukator) musi reprezentować określone wartości etyczne i odpowiedzialność powiązane z poczuciem obowiązku, ciągłym doskonaleniem się, gotowością do poświęceń i zdolnością przeciwstawiania się przeciwnościom losu. Edukacja ekologiczna i – szerzej ujmując – w zakresie zrównoważonego rozwoju, powinna odbywać się nie tylko w „ławce szkolnej”, ale przede wszystkim w miejscu pracy i na warsztatach szkolnych, bowiem to tam uczeń może poznać w praktyce wartość (aksjologiczną i ekonomiczną) założeń Agendy 2030. „*Learning by doing*” realizowana od pokoleń przez rzemieślników i rozpropagowana przez Johna Deweya jest nadal najskuteczniejszą formą kształcenia nawyków i postaw.

**Podsumowanie**

Kończąc, a właściwie dopiero rozpoczynając, rozważania nad przyszłością (międzygeneracyjnego) kształcenia zawodowego należy ująć kwestię holistycznie – zarówno z punktu widzenia ucznia, jak i nauczyciela – mając na uwadze wynikający z Kompasu Edukacyjnego OECD tzw. „*well-being*”, czyli dobrostan, zarówno nasz, jak i otoczenia oraz –szeroko rzecz biorąc – naszej Ziemi. Nauczyciel, mistrz czy instruktor powinni być osobami świadomymi znaczenia etycznego myślenia i działania (być w stanie walczyć z własnym egoizmem i być zorientowaną na dobro wspólne). Durkheim i inni teoretycy nauk społecznych wskazali, że problemem współczesnych społeczeństw jest trudność dzielenia się naszą indywidualnością z innymi istotami i świadomość konieczności przezwyciężenia samolubnych postaw i jednocześnie stawania się bardziej otwartym na wspólne dobra (Ćurko B., i in., s. 63). Odpowiednio kształtując młodzież i nauczycieli możemy obecną sytuację zmienić i kształtować postawy w pożądanym przez Agendę 2030 kierunku.

**Dla przyszłych nauczycieli (w tym instruktorów praktycznej nauki zawodu) jedną z najważniejszych kwestii jest umiejętność doboru odpowiednich metod i narzędzi, aby dotrzeć do uczestników z głównymi przesłaniami i móc wpływać na ich postawy.** Wśród poniższych metod możemy zobaczyć te uniwersalne, a także tę związaną z dzieleniem się wiedzą w ramach danej społeczności oraz jeden przykład edukacji ekologicznej (praktyczny).Wydaje się, że uniwersalne metody pedagogiczne są raczej bardziej ogólne i mniej skuteczne niż dedykowane, z wyjątkiem dwóch pozytywnych przykładów "studiów przypadku" i "uczenia się opartego na projektach / problemowego". Skuteczność przykładowo wybranych podejść pedagogicznych do nauczania zrównoważonego rozwoju zebrano poniżej w tabeli 1. Ramy łączące pedagogiczne podejścia do kompetencji w zakresie zrównoważonego rozwoju (pełna tabela została opracowana przez Bianchi G. 2020).

**Tabela 1.** Ramy łączące pedagogiczne podejścia do kompetencji w zakresie zrównoważonego rozwoju

|  |
| --- |
| **K**  **O**  **M**  **P**  **E**  **T**  **E**  **N**  **C**  **J**  **E** |
| **Uniwersalne** | | | | | **Edukacja ekologiczna** |
| *Studia przypadków* | *Interdyscyplinarne nauczanie zespołowe* | *Wykłady* | *Mapy myśli koncepcji* | *Uczenie się w oparciu o problemy/projekty* | *Edukacja ekologiczna umiejsco-wiona w określonym środowisku* |
| *Myślenie systemowe* | **☺ ☺** | **☺** | **☺** | **☺ ☺** | **☺☺** | **☺ ☺** |
| *Praca interdyscyplinarna* | **☺ ☺** | **☺ ☺** |  | **☺** | **☺** | **☺** |
| *Myślenie przewidujące* | **☺** |  | **☺** |  | **☺** |  |
| *Sprawiedliwość, odpowiedzialność i etyka* | **☺** |  | **☺** |  | **☺** | **☺ ☺** |
| *Myślenie krytyczne i analityczne* | **☺ ☺** |  |  | **☺** | **☺** | **☺ ☺** |
| *Relacje międzyludzkie i współpraca* | **☺** | **☺** |  |  | **☺** | **☺** |
| *Empatia i spojrzenie z perspektywy innej osoby* | **☺** | **☺** | **☺** |  | **☺** | **☺** |
| *Komunikacja i wykorzystanie mediów* | **☺** |  |  | **☺** |  |  |
| *Działanie strategiczne* | **☺** |  | **☺** |  | **☺ ☺** | **☺** |
| *Osobiste zaangażowanie* |  |  |  | **☺** | **☺ ☺** | **☺** |
| *Ocena i ewaluacja* | **☺** |  | **☺** | **☺** | **☺** | **☺** |
| *Odporność na sytuacje niepewności* | **☺** | **☺** |  |  | **☺** |  |
| *Łączna ocena punktowa* | **14☺** | **6☺** | **6☺** | **7☺** | **14☺** | **12☺** |

**☺ ☺)** podejście pedagogiczne, które zazwyczaj przyczynia się do rozwoju określonych kompetencji

**☺)** podejście pedagogiczne, które raczej może przyczynić się do rozwoju kompetencji.
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