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**Zrównoważona konkurencyjność w aspekcie środowiska przyrodniczego jako wyznacznik zielonej gospodarki przyszłości**

Wzrost gospodarczy może mieć niekiedy negatywne konsekwencje, takie jak np. nadmierna eksploatacja i wyczerpywanie zasobów, zanieczyszczenie powietrza i wód prowadzące do zmian klimatu. Wyznacznikiem prawidłowego funkcjonowania zielonej gospodarki przyszłości jest zrównoważona konkurencyjność w aspekcie środowiska przyrodniczego, którą można zdefiniować jako zbiór instytucji, polityk oraz innych czynników, które zwiększają produktywność krajowych zasobów w długim okresie, przy jednoczesnym zapewnieniu zrównoważonego rozwoju społecznego i środowiskowego. Zrównoważenie środowiskowe wiąże się również z funkcjonowaniem instytucji i polityki, które pozwalają na zagwarantowanie efektywnego gospodarowania zasobami naturalnymi w celu zapewnienia dobrobytu obecnie i w przyszłości.

Koncepcja zrównoważonej konkurencyjności wiąże się ściśle z celami zrównoważonego rozwoju przyjętymi w 2015 r. przez ONZ w Agendzie 2030. Siedemnaście celów zrównoważonego rozwoju i ich uszczegółowienie w postaci 169 priorytetów, które są ze sobą ściśle zintegrowane odzwierciedlają trzy wymiary zrównoważonego rozwoju: ekonomiczny, społeczny i środowiskowy. W wymiarze środowiskowym służą one poprawie stanu środowiska naturalnego, w tym m.in. zapewnieniu dostępu do wody pitnej, zmniejszeniu zanieczyszczenia środowiska, itd.

W tradycyjnym podejściu w ekonomii powiązania między celami środowiskowymi a konkurencyjnością gospodarczą były traktowane jako częściowo przeciwstawne, a dążenie do celów zrównoważonego rozwoju sprowadzało się przede wszystkim do kompromisu między korzyściami społecznymi wynikającymi z poprawy stanu środowiska a kosztami ponoszonymi przez sektor prywatny lub państwo. Według nowoczesnego ujęcia, osiągnie konkurencyjności międzynarodowej i zrównoważonego rozwoju nie odbywa się w niezależny od siebie sposób, ponieważ ochrona środowiska naturalnego i rozwój gospodarczy stanowią jeden wspólny element i nie są rozbieżne. Przeciwnie, negatywne środowiskowo skutki działalności gospodarczej mogą hamować przyszłe procesy rozwojowe. Zgodnie z danymi empirycznymi, państwa charakteryzujące się wyższym poziomem ochrony środowiska przyrodniczego, np. o wyższym stopniu dekarbonizacji systemów energetycznych lub większym udziale patentów związanych z „zielonymi” technologiami takie jak Dania, Japonia, Korea Południowa, Niemcy, Singapur czy USA, to jednocześnie gospodarki osiągające najwyższe wyniki w rankingach konkurencyjności międzynarodowej.

Narastające problemy środowiskowe wywołują oczekiwania co do zapewnienia takiego gospodarowania zasobami, które zaspokoi bieżące potrzeby bez ograniczenia dostępu do zasobów dla kolejnych pokoleń. W odpowiedzi na to wyzwanie pojawiła się koncepcja gospodarki o obiegu zamkniętym (*circular economy*), która oznacza model produkcji i konsumpcji pozwalający na oszczędne wykorzystanie surowców i energii dzięki odzyskiwaniu surowców wtórnych ze zużytych produktów i ponownemu ich użyciu. Istotnym elementem tej koncepcji jest recykling, który pozwala na wydłużenie cyklu życia produktów i zmniejszenie zapotrzebowania na surowce. W świetle tej definicji gospodarka o obiegu zamkniętym jest jednym z wyznaczników zielonej gospodarki przyszłości.

Innym sposobem osiągania zrównoważonej konkurencyjności środowiskowej są innowacje w obszarze ochrony środowiska czyli tzw. ekoinnowacje, które polegają na wprowadzaniu na rynek nowych produktów, usług i technologii, a także wdrażaniu procesów, które przyczyniają się do lepszego zaspokojenia potrzeb człowieka, a jednocześnie racjonalnie wykorzystują zasoby naturalne i poprawiają zdolność do ich odtwarzania. Innowacje ekologiczne mogą być rozpatrywane w szerokim kontekście i obejmować następujące rodzaje innowacji:

* innowacje technologiczne (technological innovation), np. technologie pozyskiwania energii słonecznej lub wiatrowej pozwalają na oszczędność paliw kopalnych i redukcję zanieczyszczeń związanych z ich eksploatacją,
* innowacje społeczne (social innovation), których celem jest poprawa jakości życia, np. przez oddziaływanie na poprawę warunków pracy, rozwój społeczności lokalnych lub zachowań i nawyków konsumpcyjnych,
* innowacje organizacyjne (organizational innovation), które w sferze ekoinnowacji obejmują np. systemy ekozarządzania,
* innowacje instytucjonalne (institutional innovation), polegające na tworzeniu różnego typu struktur, takich jak klastry, sieci, platformy współpracy lub nieformalne grupy, których zadaniem jest zajmowanie się zagadnieniami środowiskowymi.

Kolejnym ważnym zagadnieniem rozpatrywanym w kontekście konkurencyjności zrównoważonej w aspekcie środowiska przyrodniczego jest kwestia zasobów naturalnych oraz ich własności i zarządzania nimi w celu poprawy efektywności ich wykorzystywania. Zrównoważenie środowiskowe może przełożyć się na poprawę konkurencyjności, jeśli w kraju istnieją formalne lub nieformalne instytucje, które definiują prawa własności w taki sposób, aby zagwarantować prymat zrównoważonych procesów ponad wykorzystanie ograniczonych zasobów. Wyposażenie w zasoby naturalne i zarzadzanie nimi może mieć bezpośredni pozytywny wpływ na konkurencyjność w jej zrównoważonym wymiarze, ale może również osłabiać konkurencyjność poprzez zniekształcanie wyborów w zakresie polityki gospodarczej.

Zjawisko osiągania gorszych wyników w zakresie rozwoju gospodarczego przez państwa bogate w surowce naturalne w porównaniu z krajami, których zasobność w surowce jest znikoma, nazywane jest „klątwą zasobów naturalnych” (natural resource curse) lub inaczej „paradoksem obfitości” (paradox of plenty). Ma to miejsce w wielu krajach rozwijających się, które specjalizują się w tradycyjnych gałęziach przemysłu opartych na wydobyciu surowców, a które charakteryzują się niskim poziomem innowacyjności i niską wartością dodaną. Ponadto w państwach ekstensywny rozwój przemysłu wydobywczego i nadmierna eksploatacja zasobów naturalnych prowadzi do degradacji środowiska przyrodniczego.